

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шодн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:
Місячно 8-00 зол.
Чвертьрічно 18-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 6 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Ба-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
З інших адрес 1 зол.

Телеф. Редації 29-41.
Друкарні 23-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Після побуту англійських парламентаристів у Львові.

Голоси польської преси про гостину англійських послів у нашому краю.

1) „Провокаційний виступ англійських парламентаристів у Львові“

Львівський санацийний, сенсацийно-інформаційний щоденник „Експрес Вечорни“ з 8. серпня ц. р. ще в часі побуту англійських послів приніс під повищим заголовком таку статтю:

„Від кількох днів перебувають у Львові англійські парламентаристи Ріс Дейвіс і Джеймс Барр. Вони перевели цілу низку розмов з українськими політиками, але те на що собі дозволили ті пани вчора і нині пахне вже просто провокацією. Вчора п. Дейвіс влаштував з українськими послами „лібацію“, в якій взяли участь: Луцький, Пеленський, Рудницька й інші унівські діячі. Співали українські й англійські пісні, при чім містер Дейвіс інформувався про відносини у Сх. Малополющі. Сьогодні пос. Дейвіс вибрався до Рогатина мабуть для прослідження українських „жалів“. Вже з поведінки тих панів у Львові легко можна додуматися, як будуть англізати їх враження про Польщу. З того легко можна вносити з якими інтенціями ці пани приїхали до Польщі. Польща вправді славна своєю гостинністю супроти чужинців, але ця гостинність має певні межі і мусить припинитись у хвили, коли чужі пришелці дозволяють собі на провокаційні виступи. Наша влада мабуть легковажить собі цих панів, не беручи їх надто серйозно. Незважаючи на те, вартоб пригадати тим панам, що мали би значно ширше поле до ділання у себе дома, в Англії, колиб так, наприклад вибрався до Індії і прослідив там підложу кривавих масакр, що є там стало на щоденному порядку. Пригадуємо, що недавно були вже такі „делегати“ в нас і хіба п. Дейвіс знає, як це скінчилось. Є це грубий нетакт, що межує з провокацією з боку англійців, які приїхали до Малополющі, щоби бороздити на тутейшому терені. А на це влада не повинна дозволити. Що сказав би п. Дейвіс, колиб так делегація польських парламентаристів виїхала до Індії для просліджування тамошніх відносин“.

Слідуючого дня після появи повищої оцінки англійських послів і їх побуту у Львові, редакція „Експресу Вечорного“ вислала до них свого представника і перепрошувала їх за зневагу, а рівночасно просила інтерв'ю. Пос. Барр відповів, що інтерв'ю дати не може, а з подорожі редактора „Екс. Веч.“ до Індії буде дуже вдоволенний і зробить від себе все можливе, щоби йому в такій подорожі стати помічним.

2) „Інспекція рогатинського повіту туристами з лейбурпарті“.

Під таким заголовком приніс центральний орган ББ, варшавський щоденник „Газета Польска“ (з дати 11. серпня ц. р. ч. 218) статтю, в якій між іншим читаємо:

„Від низки літ англійський турист, що відбуває безінтересовну подорож, є явищем шораз рідшим. Але тому, що запал до подорожування є вроджений натурі пливачького народу, шораз частіше буває, що в краях, не раз дуже віддалених від Англії, з'являються англійські туристи зовсім нового типу. Ці нові туристи виявляють особливе замишування до студій політичних. Прибувають не так з власної ініціативи, як радше на особливе запрошення, користаючи з численних „улекшень“, яких достарчає їм це запрошення. Таким чином лучать „приємність з користю“; подорож цього роду може статися приманчивим „бізнесом“. Того роду „бізнес“ опирається на взаємний виміні послуг. Запрошений турист, як „джентельмен“, здає собі справу до чого зобов'язується і вивязується зі своїх зобов'язань з заповіданнями, докладаючи всіх зусиль, щоби ті, які його запросили мали всі причини для задоволення з виконаної трансакції“.

„Ситуація комплікується, коли ціллю подорожі є краї, в яких інтереси запрошуючих є в явній колізії з інтересами і авторитетом держави, до якої належать. У такій високо скомплікованій ситуації найшлися пп. Дейвіс і Барр, які нагло проявили незвичайне заінтересування рогатинським повітом у Сх. Галичині, повітом, про якого існування напевно досі ніколи не чували. Обидва ці пани засідають в англійському парламенті на лавах лейбурпарті і тому лише завдячують, очевидно, те, що на них впало запрошення нашої милої посолки Мілени Рудницької з Українського Союзового Клубу і розгалуженого середовища її політичних приятелів, що в значній частині не належать ні до української ні до англійської національності“.

„Термін подорожі стояв у явному звязку з осінньою женевською сесією Ліги Націй, до якої то „ріжнонародне“ середовище приятелів посолки Рудницької робить систематичні і педантичні приготування, щоби для ріжнородності заатакувати польську делегацію в Женеві від „української флянки“, коли атака на горішнюшлеський фляк не принесла сподіваних ефектів. Пани Дейвіс і Барр перед виїздом до Рогатина відчитали в палаті громад доставлений їм певно по думці подорожного контракту текст інтерпеляції про страшний переслідування українського населення в Польщі і привезли цей текст на горячо до Рогатина, щоби там вручити його представникові редакції „Діла“ для опублікування його для тимбільшого ефекту на „українське населення“ — в оригіналі“.

„Посолка Рудницька, як „лічероне“ англійських туристів, переслала рівночасно для „Діла“ текст своєї „розмови“ зі знаменитим депутатом Дейвісом, який мав заявити — ні більше ні менше — тільки те, що прибув до Рогатина, щоби „довідатися, чи Польща перестерігає у себе в належний спосіб засади“, якої п. Дейвіс здецидований боронити на міжнародній арені. Пп. Барр і Дейвіс мабуть не багато розуміють з того, що могли би довідатися зі своєї „інспекції“ рогатинського повіту. Однак це могли би зрозуміти, що їх уживають не тільки до протипольської пропаганди назавні, але й до проступку підбурювання одної частини населення держави, до якої приїхали, проти уряду тієї держави, що передбачене в усіх карних кодексах усіх держав, а вже найгостріше воно карається в дещо далі на схід положеній державі... соціалістичній“.

До наведених стрічок не даємо від себе ніяких заміток ні помічень тому, що це не потрібне.

3) Відгомін розмови англійських послів з поляками у гр. Д. Борковського.

В органі львівських санаторів „Слові Польскому“ з дня 13. серпня (ч. 220) читаємо таке:

„Вчорашня „Газета Львова“ дістала уповаження ствердити, що вістка, подана „Ліустрованим Курером Цодзенним“ про участь посолки Мілени Рудницької в конференції, яка відбулася в п. Дуїна-Борковського не відповідає правді. На цій конференції українських політиків не було. Тому що вчора крім інших сенсаций ми занотували і сенсаций, подані „Лі. Курером Цодзенним“ і „Векком Новим“, то нині стверджуємо з задоволенням, що „Лі. Курер Цодзенним“ впровадив прилюдну опінію в блуд, кажучи пані Мілені Рудницькій товаришці п. Дейвісові навіть при його візиті у гр. Борковського і при сфотографуванні відповідей, які отримували англійські парламентаристи на ставлені ними питання. На нашу думку зорганізована п. гр. Борковським в суботу конференція після виявленого п. Дейвісом в четвер і п'ятницю браку доброї волі, після оголошеного „Ділом“ „неполітичного“ інтерв'ю не була потрібна

У біжучому році заповідаються гарні врожаї,

тому не забудьте обезпечити

ЗБИЖЖА й ПАШУ від ОГНЮ в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

І з користю могла не відбутися. А коли вже відбулася, то її хід повинен був бути іншим, а коли не був, то справоздання оголошене у „Векку Новім“ могло бути інше, або зовсім не бути“.

4) Білий крук на сторінках польської преси.

З нагоди побуту англійських парламентаристів у Львові приніс і львівський щоденник „Век Нови“ з дати 12. серпня (ч. 9047) передову, редакційну статтю, яка написана — велика це рідкість у польській пресі! — незвичайно спокійно та річково. Аж дивно, що з під пера польського публіциста в теперішній мент вийшли такі стрічки. Очевидно, що стаття писана з польського становища і можна з її заложенням погоджуватись, або ні, але треба признати, що написана вона достойно та гідно.

У ній дослівно між іншим читаємо:

„Є евідентно знаною річю, що Англія живо інтересується укр. питанням тому, що в його розв'язанні особисто заінтересована. Боротьба з совітською імперією та більшовизмом, який чигає на те, щоби завдати смертельний удар володарці океанів (з тим самим і суш), звернула очі англійських політиків на нарід, що живе над Чорним Морем і звідси далеко на північ, якого експанзія сягає на схід аж до Туркестану і якого інтереси економічні та культурні є суперечні з інтересами росіян. Випущення з рук такого статусу рівнялось би може легковаженню останньої на колісах дошки рятунку. Тому то в Лондоні запало вже давно рішення розчленувати СРСР (а не реактивувати неподільну Росію) і на тій самій площині стрічається прозорли-

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 4-go sierpnia 1931 r. Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie w sprawie konfiskaty Nr. 169. czasopisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 31. lipca 1931 r. do Sęgn. VI. I. Pr. 357/31 na posiedzeniu niejawnem w dniu 4. sierpnia 1931 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 31. lipca 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskację czasopisma p. t. „Dilo“ № 169 z daty Lwów, dnia 31. lipca 1931 r. zawierającego: w artykule p. t. „Do czego wono ide“ a) w ustępie od słów: „ciomu roci“ do „Komasia“, b) od słów: „Zarządzenia ce niezbidne“ do słów: „p. dyrektorowolji“, c) słowa „chocz i tut wyllinky ne wykluczeni, d) od słów: „Zresztolju take“ do słów: „uczeń wmlje“, e) od słów: „Pry kinci“ do końca artykułu znamiona pod a) występkę z §§ 300 i 308 uk., pod b) c) d) wyst. z art. V ust. 17. 12. 1862 i § 488 uk., pod e) wyst. z art. V ust. 17/12 1862 i § 488 uk., oraz z § 300 uk. zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowego. — Zarazem wydaje się odpowiedziałnemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17. XII. 1862 Dzp. Nr. 6 ex 1862, t. i. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Usasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu a) pod a) 1) zapomocą przekroczonego przedstawienia faktów i nieprawdziwych twierdzeń podburzenie do wzgardy i nienawiści przeciw zarządzeniom władz szkolnych pod względem polityki oświatowej, a nadto 2) przez rozszerzenie nieodpowiadających prawdzie wiadomości i nieuzasadnionych horoskoplów, zapobieżenie opinii publicznej w sposób groźny dla publicznego bezpieczeństwa. B) pod b) c) d) przez rozszerzenie przekręconych faktów odnoszących się do osoby dyrektora gimnazjum w Brzeżanach, a zatem i kierowanych przeciw urzędnikowi publicznemu, obwinienie go o czynności niemora ne (zarzut systemu protekcyjnego, nieposzanowania ustaw i rozporządzeń) zdolne do poniżenia go w publicznej opinii i uczynienia godnym pogardy. C) pod e) okoliczności wyżej pod A) a) i B) określone. Według §§ 487, 489, 493 pk. oraz §§ 36 i 37 ust. pras. jeat zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Przewodniczący:
J. Antoniewicz wr.

Protokulant:
H. Rosenwieser wr.

Za zgodność: Wagner
tarazy sk. — 1422.

на і далеко в майбутнє сягаюча англійська політика з нетерпеливо гризучою вудилою сучасної дійсності українською політикою.

„Яку роль відіграє на такому широкому підкладі польсько-українська справа — не в значинні спору за територію, але як загарантована міжнародними трактатами меншостева проблема? Це тільки дрібний фрагмент у ланцюзі глобальних намірів і як такий бодай не fascинує холодних і вирахованих англійців. Польща їм теж потрібна у згаданих комбінаціях і повинна бути в їх понятті зглядно сильна. — Тому не може бути мови про ослаблення її зсередини через підтримання української відосередочної сили. Навпаки, англійцям залежить на тому, щоби в описаній ситуації виглядати польсько-українські взаємини та зліквідувати те огнище спору між двома народами, яких ширші інтереси взаємно себе не перекреслюють, але радше доповнюються, творячи у Сх. Європі вигідну базу для британської політики на близькому і далекому сході.

„Українці, відчувачи застосування своєї справи, пустили в рух пропагандистський апарат, який перед тим цілком у Лондоні в порожнечу, і перенесли своє головне зусилля з Берліна до англійської столиці. Вони мають на еміграції троха людей, які вже добре пізнали західню Європу і навчилися промовляти до неї в арозумілий і влучний спосіб. Найрухливіше походили коло справи, постійно перебуваючий у Парижі публіцист д-р Василь Панейко, знавець і творець українських настроїв в європейських столицях, знаменитий стиліст і записаний противник Польщі. Він досконало знається в тому, що злого говорять про нас на заході, але недостає йому часто критичного уложення до обсервованих поглядів, бо не знає теперішнього життя в Польщі з автопсії і це робить його одностороннім. На англійському ґрунті мусів дещо притупити свій темперамент і аручно пристосуватися до тамтешніх умовин політичної акції. Передовсім його зусиллям завдячують українці сильний відгомін в Англії на минулорічні поїздки у подуново-східній Польщі. Це теж дало йому нагоду перейти від загально-українських справ до справи положення українців у Польщі. Його заходи увінчалися успіхом у вигляді листів до Ліги Націй, яку підписало 80 парламентаристів з усіх трьох англійських партій, петиції, яка спричинила, що українські скарги попали до найвищого органу Ліги і найшлися на столі нарад світового парламенту.

„На січневу і травневу сесію Ради Ліги в Женеві п. р. прийшла Панейкові допомога з краю у вигляді делегатів українських парламентаристів з Польщі. Вони конферували з англійцями, інформуючи їх безпосередньо про пацифікацію і намагаючися позискати для актуальних політичних цілей. Але пішло їм з перешкодами, бо Англія не могла мішатися до внутрішніх справ Польщі. Вислідом компромісу між постулатами українців, заінтересуванням Англії і престижем Польщі був знайний комунікат Комітету Трьох.

„Українські політики, розчаровані хвилевим виразом Ліги, не приспали справи і в їх імені поїхала до Лондону посолка Мілена Рудницька, яка наважала там тісний контакт зі симпатиками українського руху, а через них з відповідальними особами англійської політики. Її візита видала скоро овочі у формі інтерпеляцій у палаті громад, публичних енуціяцій і статей у пресі, які доходили до Польщі, розбуджували здивування і спрямовували необаформлені аї оправою в обійми фантазії і здогадів на тему джерела тих доказів англійського заінтересування українцями.

„Останнім етапом цілої тієї гри, яку ми обсервували, минулого тижня був приїзд ш. Дейвіса і Барра. Вони говорили, що приїхали приватно для студії, але поділялись своїми враженнями з англійським громадянством. Здається, що вказувало на те, що політика лейбурпарті вертає до випробованої методи англійських лібералів: не вмішуватися безпосередньо до нічого, але просліджувати все на місці і відповідно до того пристосувати свої офіційальні посушення.

„Побут англійських гостей викликав сензацію, хоч був тільки епізодом у наростанні випадків, що підготовляються на відтинку нашої внутрішньої політики. Сміємо твердити, що це зацікавлення, що постійно товаришить розвиткові українського питання, свідчить, що публична опінія відчуває вже вагу проблеми і потребу зближення до її розв'язки“.

5) Львівські ендеки про побут англійських послів.

Орган львівських ендеків „Курер Львовскі“ у своїм 221. ч. з дн. 12. серпня помістив передовицю „Після від'їзду англійців“, де висловлює своє сильне невдоволення, чому англійські парламентаристи приїхали до Львова, чому саме тепер у літі, чому інформуються про тутешні відносини так, як це роблять і т. д.

Після довгого вступу ось характеристична основа всієї статті:

„Та коли вже кажемо про пацифікацію, треба поставити на адресу дипломатії та державної партії одне питання: багато людей знає меморіали проти пацифікації, а в їх, коли не помиляюся, шість. Та чи були які меморіали про саботажі, які прецінь спричинили пацифікацію? Коли вони появилися на терені Ліги Націй (що може бути), то чому не придали їм такої ваги, щоби світ знав, що медалі має два боки?

„Мая вражіння що в тій справі зробили страшну недбайливість. „Манчестер Гардіан“ атакував Польщу за пацифікацію, але мені невідомо, чи якийсь англійський часопис відповів йому, передаючи історію тих двох місяців, що пацифікацію попередили. А прецінь треба було про це подбати. Може це навіть важніше, ніж видавати чужими мовами дорогі книжки про деякі польські особистості?

„Колись у жовтні чи листопаді м. року звернулося до мене кілька панів, щоби допомогти їм зібрати матеріал на тему саботажів і написати коротку передмову до цього; це було призначене для французьких часописів. На кожний випадок не мало воно такого відгону як українські меморіали про пацифікацію. Адже не було це вислідом офіційної акції, не мало піддержки амбасад і консулатів.

„Тому-то м. Піс, сильно підозріваю, не здає собі ані в десятій частині справи з розмірів і жаху саботажів. Звідки має їх знати, коли не дали йому фактичного матеріалу? А матеріал це багатий. Цим паням ми доставили яку сотню випадків на підставі самого „Львівського Курера“, а була це тільки частина, бо прецінь неодна було затаєна.

„П. Дейвіс толкував представникові, Діла, що: „Найсильніший нарід не може знищити другого арештами, гарматами і газами“, що можна „замкнути всіх представників другого народу“, а все таки „даремна річ“, хоч би „той нарід був тільки півміліонний“. Отже чесність і почуття справедливості, яке пробивається з енуціяції п. Дейвіса, були йому подиктували і відповідник до того речення — колиб очевидно знав докладно про саботажі. Себто: що один нарід не знищить другого підпадами і атентатами на поліцаїв.

„Істнує дефетистична приповідка, що нема злого, що на добре не вийшло би. Сумним і лиховісним явищем є нові випадки сабота-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 14. СЕРПНЯ 1931.

Д-Р ВОЛОДИМИР ЛЕВИЦЬКИЙ.

2)

3 дороги на північ.

В прегарні ставки-озера з лебедями, в водограй, в величезний водопад, під яким можна свobodно перейти. В павільонах грають музики; а коли ми в трійку (з двома товаришами українцями, які наїхалися зі мною на кораблі) ввійшли до Тиво-лі, зараз у крайнім павільоні музика заграла вчужак українських пісень, безсмертного „Гриця“, „Іхав козак за Дунай“ і друге немов, на наш привіт. Це певно ще ремінісценції з часів, коли в столиці Данії мали ми нашу колонію та навіть посольство.

У сусідніх льокалях данцінги; гуляють хлопці з дівчатами, дівчата самі з собою, та всі дуже прилично, спокійно та культурно. Данія — демократична держава; тут класових різниць нема, тож годі півнати, чи це гуляє пані, чи її прислуга. Одні і другі стрункі, ясноволосі з синіми очима — другого типу тут нема — вбрані в певною елегантністю, шиком та кокетерією, яких так бракує їх найближчим сусідкам — німкням. У людей видно спокій, рівновагу і чемність; навіть те мале дівчатко, що я хотів його сфотографувати, втікає і ховається з усміхом, певною дозою кокетерії, чемністю та явним задоволенням, що хтось звернув на неї увагу.

Взагалі таких чемних людей, як на півночі, не стрічав я нікуди. На запит про дорогу чи про що інше, кожний, цивільний, урядовець у мундурі чи поліцай, дасть вам чемну, спокійну відповідь та ще зазначить вам дорогу на пляні міста.

І знов приходить мені на память ремінісценція з інших сторін, якто нпр. у Варшаві на запит „Чи цей трамвай їде на Повонзкі?“ дістав чужинець відповідь: „А як їде, то що?“ (агентично).

Щасливий край — Данія. Не перебула вона активно великої війни, але на ній багато зарод-

била. Нема тут крадіжечей, бо всім добре ведеться, нема тут постійного війська, бо його не треба, а та гвардія, що парадую по місті в доволі чудернацьких строях, парадую лише для паради. Найбільш демократична держава має короля — так само, як і її сестриці, Швеція і Норвегія — а має їх тому, бо, — як сказав один данський журналіст польському письменникові Гетелеві, — бо їй це не шкодить і може собі дозволити на цей люксус. А зрештою і король — це демократ, перший горожанин держави та більше нічого. Гарний край, невеликий, а такий багатий; різничо-молочне господарство тут перше в Європі, а аналіфетів нема. І мимохіть приходить на думку наша країна; чи ми коли в будуччині зрівняємося з Данією і її скандинавськими по-сестрами? Ледви чи так скоро.

А покищо ходім іще раз на чудову променаду Langelinie і подивляймо з заздністю ту велику культуру, яку протягом віків витворив цей маленький нарід, що з колишніх морських розбійшак став одною з найбільше працездатних націй, від хвилини, як залишив війни, колонізаційні походи та як — в останніх роках — розважався мирно навіть з колишньою своєю унією колонією — Ісландією

Берген.

О півночі з 19. на 20. липня відбив наш корабель з Копенгаген і через Еревууд вузьким проливом попри береги Швеції вїхав на широкий Категат. Вполудне минули ми ріг Скаген, кінець Ютландії, що довгим піщастим клином розділює Категат від Скагеррака та виплили на неспокійні води широкого Скагеррака. Ця морська дорога завжди дуже неспокійна, бо тут ломляться з собою струї балтійського та північного моря; хвиля починає кидати кораблем, а крик і зойк мев, що вічно кружать за кораблем та над ним, свист вітру, скрипіння корабельних лив та безконечне голосіння моря викликає неспокій у душі людини, що вперше вїхала на безкрає море.

Корабель їде понад найбільшим морським цвинтарцем; тут кільканадцять літ тому, 31. травня і 1. червня 1916 р. зустрілися з собою дві найбільші морські сили світа, Англія та Німеччина, перша під проводом адмірала Джеліко та Бітті, друга під проводом Шера та Гіппера. І одна і друга сторона приписувала собі перемогу; всеж таки Англія втратила понад 7.000 людей та понад 160.000 тон, а Німеччина лише 2.800 людей та 60.000 тон. А тепер те все, і люди і кораблі, лежать спокійно на дні моря, а кораблі, що перепливають серед данцінгової музики це сумне місце, давно вже забули про ту страшну трагедію, якої другої не знає історія світа.

Та коли Скагеррак уже був доволі неспокійний, то північне (німецьке) море розгулялося у ночі надобре; з веселою, розбавленою публіки, стала громада бліх, знислених людей, а крики та зойки поміч та рятунку лунали цілу ніч на кораблі. Даремне: Посейдон не пускає людей до себе без оплати! У міру, як на обрію почав рисуватися беріг Норвегії, море почало ставати спокійніше, а коли вкінці — вже під проводом норвеського капітана-пільота корабель вїхав у захищений бергенський фьорд, стало цілком спокійно.

У глибині фьорду під високими, зеленими горами виринуло амфітеатрально положене друге місто Норвегії Берген; та вже довго-довго, заки ми причалили до пристані, видно було щораз частіше поодинокі оселі або й домики, з дерева оригінальної будови та стилю, всякі фабрики, а на кілька кілометрів перед пристанню білі, абірники ропи — вид характеристичний для всіх норвеських портів аж до Гаммерфесту. І нічого дивного, бо ціла торговельна флотта Норвегії одна з найбільших на світі, послуговується або паромом або моторами; вітрильників ніде не стрічало поза данськими водами, де ще трапляються справжні вітрильні велетні, на три, чотири, а то й більше поглів.

(Продовження буде.)

жу, як і скіналися в останніх днях. Але мають вони одну добру сторону: скіналися вони саме під час побуту англійських гостей. Може це спонукає їх ретроспективно прослідити дугу б'їх маладі.

„Під час побуту пп. Дейвіса і Барра падали вераз з польських уст невдоволені заваги: „Чого вони тут хочуть?“, „Чи не мають щось ліпшого до роботи?“, „Чому не йдуть до Індії чи Єгипту?“

„Мусиу ствердити, що я з ним не погоджуюся і не вважаю цього за справедливе. Дай Боже, щоби ми не потребували відгороджувати себе китайським муrom перед очима цікавих, а напавки: могли їм усе показати та об'єктивно прослідити.

„Тяжко докоряти комусь, коли хто цікавиться чужими відносинами. Інша справа, коли чужоземець заявляється в невластивій ролі, коли прибирає міну судді і мішається у внутрішні справи. Але і в такому випадку винен не він, а місцеві рішачі чинники, які дають йому до цього нагоду.

„При кінці травня 1926 р. чув я програвому промову одного з ісповідників перенороту. Фігурувало там, між іншим, зближення до англосакських народів“. Отже в якій формі ми зближались? Чи як рівні до рівного, чи як клієнт до римського патриція?

„Присутність у Варшаві „фінансового дорадника“ вражала нас національне почуттями, більше, ніж можуть вразити подорожі чужих парламентаристів, хоча би по наших „пресах“.

„Врешті слівце для тих, що радять послам англійського парламенту, які цікавляться справами національних меншин. Йдуть до Індії або Єгипту. Члени англ. парламенту, навіть ліберально настроєні, не йдуть туди за любові. Раз тому, що часом можна би мати деякі труднощі, як конкретно прикласти свої проголошені принципи так, що можна би стягнути проти себе закид діланія на шкоду Англії; вдруге тому, що місцева індійська влада при всій пошані для назви „посла“ не робить йому полекш.

„А вже щодо чужинців — то рішуче робить труднощі...

„Не значить те, щоби польська влада повинна була відмовити візи п. Дейвісові та п. Баррові. Записую це тільки для доказу, що різко можна поводитися з гостями. Невідомо мені теж, щоби не то чужі парламентаристи, але навіть члени англ. парламенту, які приїжджають неофіційно, вели конференції нпр. з п. Ганді, мали нагоду давати йому ради. Ідали з прихильниками самостійності Індії

(а без представника влади) по краю. На це ж в ілєкороль, урядовці, комісія Округлого Стола...

„Згадує про ці справи тільки як про приклад меншинової політики. Не роблю ніяких аналогій, бо не ліцювали би тут. Східна Малопольська це не Індія, яку англійці підбили, ані Єгипет, який подекуди купили під обанкротеного володаря і військом окупували. Східну Малопольську (жовта р. 1919, коли в справу вдалися австрійці та німці) зливалася польська та руська кров, але тільки у спільній обороні перед турками та татарами. Правда, що — в обороні перед Хмельницьким, який руське селянство („хлопство“) тисячами роздаровував кримським союзникам.

„Східна Малопольська це земля історично, культурно та економічно від віків зв'язана з Польщею, заселена двоюким населенням, яке мусить найти спосіб згідного співжиття“...

Берестейський вязень, б. посол Ліщинський вийде на волю.

Як ми повідомляли, дня 11. ц. м. відбулася в Люблінській апеляційній розправа проти б. посла Івана Ліщинського. Боронив посол д-р Степан Біляк.

Апеляційний суд змінив вирок окружного суду в Рівному і аменішив п. Ліщинському кару вязниці з 2-ох на 1 рік. Крім цього рішено випустити б. посла Ліщинського на волю за кавцією 500 зол.

Приготовляють новий монополь.

Часописи повідомляють, що уряд розглянув проєкт директора Наукового Інституту для еміграції і колоніальних справ д-ра Густава Заленського про введення свого роду монополю кави в Польщі. Кажуть теж, що уряд в основі годиться на проєкт д-ра З.

Цей проєкт виходить зі заложення, що теперішні ціни кави в Польщі є непомірно високі в порівнянні з цінами в країх, що її продукують. Надвизка поміж цінами в місці продукції і цінами в краю опинюється: 1) в руках чужих транспортних товариств; 2) в посередників-гуртовників, якими є головню німецькі і голандські фірми і 3) в руках гуртових фірм у краю. Цин при нормальних оплатах транспортних малиб виносити в краю коло 2.50—3 зол., а виносять від 10 зол. в гору за 1 кг.

Д-р З. прогонує створити торговельне підприємство, в якому більшість акцій чи закладованоб імпорт кави, регулювалоб цин і ставлб одиноким монополюним імпортером цього продукту до Польщі. Надвизки з цього імпорту збиралоб товариство, а величезна їх більшість зливалобся би просто до державної каси. Даліше займається проєкт також міркуваннями на тему польського впливу на саму продукцію кави руками планітаторів з Польщі та зв'язаного з цим плану польської колонізації за морем.

Цей новий монополь міг би дати Польщі нові високі доходи, а проєктованоб забезпечив, що цин кави не булбб вишй, як сьогодні, але напавки — низшй. Та ми знаємо, що всі монополії з хвилею їх введення хвалить нам як благодать для громадян. Щойно, коли монополь введення, починаються звичайні кроки чимраз сильнішого тиснення доходів державою, часом тож надвизкайно високим, супроти яких консумент зовсім безрадий. Згадаємо хоч бй останні перипетії сирникового монополю в Польщі, який підніс понад усі припущення цин сирників, що підбилоса на широким масам консументів. Тому мабуть нема чого радити з обиданок нового монополю, хоч кави не в таким масовим товаром для широким мас, як сирники.

Що далі?

(Допис з Волині.)

„Ітатчі „Діла“ напевне ще не забули „отвертого листа православного українського студентства в Польщі“, уміщеного у ч. 145. нашої газети. В ньому вся наша православна молодь, що студіює у високим школах, висловила про-сучасне положення православної церкви; вказала на цілу низку аномальних і засадничих її недуг; перестерігла єрархію перед недалекою катастрофою, як наслідком тих недуг; нарешті звернулася з закликом до митрополита запровадити в церкві лад і спокій. Лист цей викликав сильне вражіння серед цілого православного суспільства, котре звикло в ньому явище небуденного значіння. Щодо українського громадянства, то воно крім того відчувло глибоке задоволення: бо побачило, що його культурна молодь стоїть на рівні сучасного духовного життя, розуміє його потреби, цинить його ідеали і буде за них боротися. Всі чекали, як зареагує на те митрополія. І митрополія рівню через місяць об'язалася. В її політичному офіційсе „Слово“ (у ч. 8.) появилася анонімова стаття під заголовком „Знаменіє времені“. Саме оголошення листа студентів вона називає „глухостю“ і „очередною непристойністю“, а його зміст „інсинуацій-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 14. СЕРПНЯ 1931.

АНАТОЛЬ КУРДИДИК.

Денник мого сина.

Понеділок:

Сьогодні матуся збудила мене ранком поцілуваннями: „Юрчик, ти сьогодні скінчив 8 місяців! Розумієш?“ І трохи не вдавила мене. Розумію, що тут нема що розуміти, але не розумію, чому тому, що я скінчив 8 місяців, мене мають душити, як цитрину?

Я вже давно помітив, що з моїм татом і мамою діється щось несамолюбне, головню від тоді, коли мені пошастило перший раз звестися і сісти. Як тільки хто з них побачить, що я сиджу — то просто дуріє: „Моя куля! Мій горошок!“ — верещать, а батько лізе цілуватися. У! Думає — незвичайна приємність, коли його колюча борода наколоє мене, як щітка! Що я й потім на цьому боці спати не можу! Зрештою — яка куля? — Хіба я подібний на горох?

Таке й сьогодні. Підхопив мене на руки, підкинув вгору, аж мені дух спердо, подержав у воздусі (думає — приємність — бовтатися ногами і не почувати нічого під ними, у висоті півтори метра над землею?) і поніс до бородини. Але я не дурний! Він до бородини, а я у крик, що аж мама прибігла й накричала: „Що ти? здурих?“ Батько почав оправдуватися, а я вдав, що зайшовся і сміявся в душі.

Маю його!

Віторок:

Через вчорашнє попруднє й сьогоднішній ранок я помітив, що батько страшенно боїться мого крику. Відтепер він тільки до мене — а я що сна верещу і маю деяку хвилину спокою. Алеж і впертий він: Що який час повертає до мого ліжочка і намагається мене так схопити, щоби я не почув. Тількиж — не почувеш! Я вже відірвався: матусині руки м'які й пахучі, а в батька — як у медведя і тверді, як підшан. Го-го! Хох не хоч, а почувеш.

Між іншим був я вчора у кухні знову. Там трохи темнішаво, але й є всячини: Синьої чер-

воної, блискучої. Не дають мені того правди в руки — але хіба так завжди буде? А вже як підросту я, поздіймаю все те геть зі стін і порозкидаю, хто зна куди.

Бачив і сьогодні дивне диво. Живе, з чотирма ногами, з ковшком, таким, як у мамі на ковнірі. Коли я вхопився за футро — те диво верескнуло, пхикнуло й порскнуло — я аж одубів. І побіг попід стіл. Я тільки видивився на маму. А мама каже: „Киця!“ Ну, гаразд, хай вам буде киця, але що таке — киця? І відки в матусі така киця на ковнірі? І чому тамта ковнірова киця не порскає, коли вхопитися за неї?

Треба буде уважно за тією „кицею“ послідувати.

Середа:

Вночі щось мене кусало і я спав зовсім не добре. Виразно чув, як щось лазило по плечі, а потім як не втїє!

Я нагадав собі ту прокляту „кицю“ і в темній хаті налякався уже самої думки про неї. І закричав.

Батько устав (кодиб тільки не ліз цілуватися! — подумав я), погойдав мене і я забувся, задрімав. Тільки ледви я вснув, знову вкусило. Я знов у крик. Батько знов устав і знов погойдав. А те, що кусало — досить собі хитре. Батько гойдає — а воно тихо, батько машерує до ліжка, а воно машерує по плечах. І знов тїє. Я знову кричу. Так було щось з дев'ять разів, поки я не зрозумів, що те, що кусає, боїться батька і батько мусить бути біля мене. І щоби його задержати — я розплакався — а у відповідь батько дав мені у шкіру і закликав маму:

— Дай йому балйончик з водою, бо у нього нестривність!

Мої протести нічого не помогли. І мене скривдили страшенно: Якийсь балйончик, але не до забави, набили, я заснув після цих прикостей, але й крізь сон чув, що те, що кусало, кусало далі.

Четвер:

Приїхала моя бабка. Це було так: Коли я після ранньої купелі вснув, збудило мене багато голосів. Я збудився, бо гадав, що це мама пішла

зі мною на віче — аж біля мого ліжечка сидить якась нова жінка, а такі добрі в неї очі і такий сивий волос!...

Я видивився, бо пригадує: У хаті такого не було, а вона як почне балакати! Ба, коби я розумів. Я пробував теж говорити, але бачу, що воно ще треба підождати з тим. Покищо я засміявся до неї (ніби чому не засміятися, коли в неї такий ласкавий голос і такі добрі очі?), а мама руками сплеснула:

— Диви, сміється до баби!

А батько теж тут був і собі:

— Він у мене козак!

І що він собі думає? Що я йому на віху дурнем буду?

Після цього баба взяла мене на руки і балакала — такого багато. Тільки одне слово затямив: „Внуцю“. Воно повторалося може з триста разів, а врешті баба до батька:

— Ти мусиш внуцьові калатало купити!

Я люблю, як батько купує щонебудь, але тепер мене перш за все цікавить: Що таке внуцьо? І що таке — калатало?

Ну, підождемо — побачимо. З бабою — гадаю — клопоту не буде.

П'ятниця:

З вчора до самого ранку мене боліла долішня щока. Щось там таке всадилося і тисне і болить і преться на верх — годі раду собі дати. Я вже і пальцем штурхав і язиком пересував його — не помагає. Тільки ще більше пече. Лихо тай годі: Спати хочеться, воно не дає, я кричу, всі на мене кричать, словом — завелоса, хто зна що. Мені тільки дивно, що й батько й мати й бабка теж нічо поради не вміють. Поколунали в мене в роті пальцями тай тільки:

— Буде зуб!

Хай би там і був, хоч я зовсім не знаю, що воно таке, тількиж чого воно болить? І їсти годі і спати годі, а ледви над раном вснув.

Слав до обіду. Вполуднє приїхав батько і з порога:

— Маєш, сину, калатало!

Я і за біль забув.

(Щовічання буде.)

сю, клеветою, обманом, нахацьством, безцеремонним жонглюванням святими канонами... Виступ молоді трактується, як „скандальне виступання, мальчишеская дерзость і апломб приготувань, грязное пятно на всьому українському студентству, ярко виявлений випадок глибокаво морально-паденія, грозний симптом надвигующогося на нашу молодіж правотворення маразма і рознузданості“ і т. д. На думку статті, авторами листа були не 11 підписаних під ним представників студентства, „а некіх третіх“, „що зрадницьки ізза вугла жбурнули камінем у первосвратих нашу церкви, а в його особі — і в міліони вірних“. Кінчається ця стаття загальним закликком до українського студентства змити з себе „клямо позора“ і призивом до суспільства — боротися з виступом українського студентства, „оцінити сумний факт і зробити з нього відповідні висновки“.

Коли взяти під увагу, що грубіші статті в митрополітальних офіціозах пишуть на спеціальне замовлення митрополита, а всі взагалі він особисто редагує, то названа стаття набирає значіння, як неохайна декларация вищої церковної влади. Кожний, хто її прочитав, напевне адивувався, що вона відповіла на лист студентів потоком непристойних слів та закликком до суспільства боронити церковну владу, а виминула річeve спростування заміту. Очевидно тому, що таке спростування є неможливе, бо подані факти безперечні та широко знані; а власне факти церковного марнотраства, чорносотенного московського політиканства та великого надужиття. Назвати ці факти інсинуацією і наклепом, як то робить митрополітальний офіціоз, є щонайменше дивним. Чи неправда, наприклад, що о. Шиманів є особисто уповноваженням митрополита до продажі на Волині церковних лісів і ґрунтів, або що зібрану для оборони загрозених ревіндикацією церков величезну суму грошей вже розтрачено не знати куди? Чи також неправда, що Волинь не дістала досі окремого єпископа тільки тому, що вона найбільш дохідна з усіх інших православних дієцезій у Польщі, або що заслуги перед РНОМ і відречення від українства є коначним для досягнення всяких благодатей у православної духовної влади?

Даремно митрополітальний офіціоз апелює до цілого українського студентства і православного суспільства: „отвертий лист“ є висловом думок і голосу не 11, а всіх студентів-українців, в імені котрих 11 осіб його підписало; щож до українського православного громадянства, то воно вже висловлює на цю тему листом до митрополита Дениса з приводу запровадження 1924 р. нового стилю, підписаного всіма православними послани і сенаторами (українцями, білорусами і росіянами), пізніше ухвалами Луцького церковного з'їзду 1927 р. і численними делегаціями та переговорами з митрополитом. Бдине, на що митрополія може надіятися, це на

піддержку з боку РНО, але останнє не є громадянством.

Лист ідейної молоді не зрушив тих, до кого був спрямований: навпаки, він їх ще більше роздратував, і напевне викличе з їх боку нові наліткі на провідників українського церковного руху, а в першу чергу на тих, кого митрополія уважає за „некіх третіх“ здогадних вдохновителів листа.

Однак було б незлігочно і для ідейної молоді невиндіно, якби вона подалася перед впертістю московського проводу та адалася перед його безоглядністю. Наоборот, свій грубо виражений і зневажений поклик вона, українська молоді, не повинна уважати за неуспіх, а лише за один з конкретних доказів, що є безнадійною річю рахувати на лояльність теперішньої московської єрархії до українського народу. Тому нема підстав шукати співжиття з нею. Логіка розуму і фактів, диктуючи шукати іншого виходу, ставить питання, чи не час для православних українців ліквідувати в себе великий церковний розкол між Сходом і Заходом і чи не оперти свого визволення зпід московського духовного ярма на допомові Апостольської столиці — Риму. Один з перших аргументів за позитивну відповідь бачимо у гаслі: папа — не москаль, і до III-го Риму наверхати не буде.

Православний волиняк

10. VIII. 31.

Лемківщина.

(Просвітня нарада в Сяноці.)

Дня 25. липня ц. р. відбулася вступна конференція до просвітньої анкети на Лемківщині в Сяноці. Явилися делегати з Сяніччини, Ясельщини і Горлиць. Явилися самі молоді люди. Нарату скликав в імені Кружка „Рідної Школи“ в Сяноці д-р Ванчицький, як делегат Головної Управи „Р. Ш.“ зі Львова був пос. Великанович.

По отворенні наради перший дістав слово делегат Головної Управи. У довгій рефераті виказав пос. Великанович вагу рідношкільної освіти, потребу творення кружків, організацію молоді, далі звернув увагу на статистику жертвенності Лемківщини і на факт, що треба до цієї великої праці запрягти всіх свідомих громадян і всі наші установи, а передовсім філії і читальні „Просвіти“.

Гарний реферат про кооперативну працю відчитав п. Нар, а про методи просвітньої праці на Лемківщині говорив д-р Ванчицький. Промовець представляв на прикладах велику вагу рідношкільної освіти на Лемківщині та жертвенність деяких селян, як нпр. факт, що вмираюча бідна селянка жертвувала площу під будову „виключно української школи“. Велику роль в культурному русі Лемківщини грає американська еміграція, яка через Об'єднання прислала жертв коло 800 доларів.

Товариство Український Народний Дім споняє також велике культурне завдання, а за мету своєї діяльності поставив собі заснування промислової школи в Сяноці і будову дому. Плону на ту ціль вже куплено за суму 2.000 доларів.

У дискусії делегат з Горлиць звернув увагу на практичний аспект лемків і радив закладати якнайбільше кооператив та посылати дітей до середніх і вищих шкіл. Кидає думку, чи не було би вказане закладати середні школи на селі, а не в місті.

Делегат Ясла радив впливати на Лемківщину через Америку і пропонував заложення спеціального журнальчика для лемків.

Ухвалено створити Комітет з д-ром Ванчицьким на чолі, який займеться в найближтій майбутності скликанням великої анкети цілої Лемківщини, а до створення організаційного комітету анкети повинні вийти всі культурно-освітні й економічні українські установи, передовсім філії „Просвіти“ і кружки „Рідної Школи“ в Сяноці, Новому Санчі, Грибові, Горлицях і пр.

Львів, 7. VIII. 1931.

Пос. Д. Великанович.

Вибух у фабриці амуніції.

В Райнсдорфі, в Саксонії скоївся страшний вибух на великій фабриці амуніції, що доставляє матеріали для всієї німецької армії. Від вибуху потерпіли чотири фабричні будинки. З людей шасливим випадком ранило тільки 4 особи. Причина вибуху покищо невідома. Від війни в цій фабриці було вже кілька вибухів. В 1915 р. підчас вибуху згинувло 100 осіб. Тепер є занятих там 600 робітників.

Комуністичний терор у Берліні.

Між пруським урядом і урядом німецької республіки йде виміна поглядів на тему проєкту заборони німецької комуністичної партії. Пруський уряд вагається з такою заборобою з огляду на настрої робітничих мас, з якими німецькі соціалісти, будучи при урядовій кермі в Прусах, мусять рахуватися. Зате така заборона мала би вийти від державного уряду відразу для цілої республіки. Рішення в цій справі залежить від висліду слідства, яке ведеться тепер з приводу останніх комуністичних убивств у дні плебіситу. Слідство звертається проти одного з молодших комуністичних послів, що стоять у близьких зносинах з Москвою.

Одночасно комуністи розвивають даліше комуністичну акцію, заліплюючи Берлін плакатами, якими заповідають смерть дальших поліційних службовців, найбільше зненавиджених комуністами. Поліція здерла ті плакати, але за кілька хвилин вони появилися деінде.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 14. СЕРПНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

Загальні закони та індивідуальність письменника.

Існують дослідники літератури, які є тої гадки, що письменник як індивідуальність не є найцікавішою її появою. Суперечатися з ними не можна, з тої самої причини, як смішно було би переконувати природника, що все життя досліджує комахи або гриби, щоби звернув увагу на дещо цікавіше: на психологію своєї жінки.

З менту, коли історик літератури хоче найти в ній закони аналогічні до природничих наук, він невідхильно мусить зводити індивідуальні прикмети до загальних себто шукати в усіх письменниках і творах те, що вони мають спільного, а не чим різняться між собою. Ця метода творить оману науковості тому, що полишає на боці те, що є суттю проблемою літературної творчості, а заступає її схемами потрібними хіба для тих, що не всілі дати собі ради з такими дивоглядами, як різні роди таланту та різні їх форми. Талановитий критик, що присвятив довгі роки якійсь химері, може вийти навіть від найбільше чудернацької теорії і зібрати, завдяки ній вартіший матеріал для зрозуміння творчості, ніж ті вчені, що взяли за основу кілька незаперечних правд і збирають докази на те, що для нас і без цих доказів самозрозуміле; вони доходять тільки до того, від чого вийшли.

Можна легко уявити собі, що якийсь чу-

дак-професор узявши до помочі статистику та психопатологію прослідить життєпис 2000 письменників, щоби доказати, що найцінніші твори завдячуємо авторам, що писали для сплати своїх довгів, або писали після півночі, або були первородні, або нежонаті, або алькоголіки, або брүнети. Кожна із таких студій, що своєю ідеєю викличе в нас іронічну усмішку може відкрити не одну подробицю, що причиниться до кращого зрозуміння психології письменника. З другого боку возьмим сотні праць різних псевдоучених, які видають грубі томища листування визначного письменника, щоби збільшити його величину, або дати прицинок для його індивідуальності, або його доби; дуже часто такі листи не різняються нічим від листів звичайного смертника, що пише про орудки, буденні клопоти і дає приватні інформациї. Теза лишається ненарушною — „такий-то Х. — великий письменник...“ дарма, що писав зовсім нелітературні й нудні листи, які крім цього не є зовсім характеристичні ані для його таланту, ані для його доби.

Досліди над творчістю письменників ідуть нині щораз живіше у двох протилежних напрямках, немов би лишалися під безпосереднім впливом щораз більше зростаючої спеціалізації різних наук і щораз більшого голоду метафізики. З одного боку маємо студії присвячені якнайдрібнішим технічним питанням композиції твору або найменшим подробицям із життєпису письменника, з другого боку маємо широкі синтези (нпр. різні естетичні теорії), які силкуються розяснити саму суть мистецтва та психології творчості.

Студії обох цих родів затемнюють за кожним разом не одне питання прояснене сучасною психологією, коли в засновку своїм ідуть за надією, що призирана якнайбільша скількість фактів, або одна широка загальна теорія зможе посувати вперед будову індуктивної чи дедуктивної теорії творчості. Сучасна наука та філософія розяснювали нераз факт нелегко доступний для нашого нахилу „міркування“ та „передбачування“, що одною із найосновніших рис людської психології та мистецької творчості є оригінальність індивідуальних переживань та їх передачі в своєрідній формі, неподібній до інших.

Коли охопимо оком якнайширшу картину літературних форм — різних літератур різних доби та культури — всі ті загальні ідеї, які придбали ми через знайомість із творами та письменниками не складаються на ніякий закон, що мав би прикмети хоча би такого нескладного приладу як термометр або барометр, що поміг би неохотно означувати висоту вартості твору та риси таланту. Основою всіх засобів мірення літературної творчості є сама міра нашого таланту, нашої вражливості, нашого смаку.

Талант, вражливість і смак не звільняють критика від обов'язку рахуватися із деякими фактами з історії літератури: як нпр., що деякі твори перетривали віки, що деякі напрямки мали величезний вплив на найсильніші індивідуальності, що деякі раз створені літературні форми приймають найбільші письменники, наче шахові мистці раз означені правила шахової гри, тощо. Вся річ тільки в тому, що добуде критик із цих фактів і яку форму та які ідеї

ОСТАННІ ВІСТІ

СКЛИЧУТЬ СОЙМ?

Марш. Пласудський почав урядування.

12. серпня вернувся з Друскеник у Варшаву марш. Пласудський та почав урядування в характері міністра військових справ. У зв'язку з його поворотом кружляють різні чутки на політичні теми. В опозиційних колах кажуть, що сойм скличуть при кінці серпня. Є теж чутки, що рішення про скликання сойму западе шойно 10. вересня. Сойм скличуть задля ухвалення законів для дальших бюджет. ощадностей.

НОВИЙ МІНІСТР ОСВІТИ.

Після конференції з прем. Пристором през. Мосціцький підписав іменування віцепрезидента ББ. пос. Єнджеєвича міністром освіти.

ЧЛЕНИ УВО ХОТІЛИ ПЕРЕЙТИ НА ЛИТВУ?

Пат подає з Вільни: Біля Трацішків двох людей обіцювало по 50 доларів від особи тому, хто їх перепачкує через кордон Литви. Влада КОП уладила засідку та схопила втікачів. Вони мали при собі сфальшовані легітимації та листочки в українській мові. Здогадуються, що ті втікачі це члени УВО.

ВБИЛИ ДИРЕКТОРА ХАРКІВСЬКОЇ ОПЕРИ?

Польські джерела повідомляють із Харкова, будто би там убито директора державної Опери, Рибак, родом із Східної Галичини. Рибак — твердять згадані джерела — відгравав свого часу в організуванні диверсійної акції визначну роль та за ті заслуги іменували його тому кілька літ директором Опери в Харкові.

БІЛЬШОВИЦЬКИЙ ПРОТЕСТ У ВОЄВОДИ.

Як ми вже повідомляли, вночі на вівторок якісь люди вибили в консуляті СРСР у Львові при вул. Набеляка, а саме одну шибу в партері та 15 шиб на I. пов. Службовик консуляту Новіков заперімітив трьох молодих людей, пристойно зодягнених, що втекли від вул. Набеляка. Про цю подію повідомив Новіков польську владу у вівторок вполудне. Слідство досі не дало вислідів. У середу рано Новіков був у львівського воєводи, зясував йому подію та зложив формальний протест з приводу тієї події.

ПРЕМ. ЛЯВАЛЬ ВІДЛОЖИВ ПОДОРОЖ ДО НІМЕЧЧИНИ.

Аг. Аваса повідомляє, що прем. Ляваль відложив свою подорож до Берліна. Згадана агенція повідомляє, що ця вістка заскочила німецький уряд закордонних справ, бо німецький прем'єр саме хотів вислати запрошення до Парижа.

НОВИЙ ЗАМАХ НА НІМ. ЗАЛІЗНИЦІ.

Вночі 11. серпня особовий поїзд біля Богатен (нім. Шлеск) наїхав на каміння, наложене

вигоряють вони в сполучі з його талантом, смаком і вражливостю.

Ніяка скількість порівняного матеріалу, запозиченого з літератури, історії та філософії не асиль заступити критикові його індивідуального світогляду, його своєрідної чутливості, всіх тих даних освіти та темпераменту, що рішають про форму та ідею його осудів. Критика літератури заплується в схоластичне павутиння, коли вірить, що із щораз більшої скількості різноманітних літературних форм та ідей можна добути одну теоретичну відповідь на те: „що таке краса?“, „що таке мистецький твір?“, „що таке літературна форма?“, „яка ідея мистецька?“ і від такої відповіді перейти до практичного прикладення „наукової метод“, основаної на загальних законах аналогічних до законів математично-природничих наук.

У критиці нема навіть змоги поставити проблеми: „в якому напрямку треба шукати сподіваної сути критики?“ або „чи критика може бути об'єктивною або суб'єктивною?“.

Байдуже, від чого критик виходить і до чого доходить; ми не мусимо погоджуватися з ним ні в його премісах ні в висновках. Важливе те: який матеріалом він орудує і як ним орудує. Якщо всі засоби слова виявлені ним у творі назвати формою, а всі відтінки провідної думки, що шукає в цій формі вислову — ідеєю, тоді можна сказати, що взаємини між формою та ідеєю у творі критика є саме тим, що рішає про його вартість, про те, що він живе, як літературний твір: — що спонукує нас пережити ще раз ті самі питання, сумніви та намагання.

на шинах. Лocomотива розчавила каміння і поїзд перейшов без перешкоди.

З арештованих у зв'язку з замахом на поїзд біля Ютеборга нікому не доказали вини.

ДОЛЯР У ВАРШАВІ.

На варшавській біржі дня 12. серпня готівковий долар упав на 9 і пів сотика. Запобігання на долари було невеличке і покрили його приватні банки без участі Польського Банку. Це мале зацікавлення для долара пояснюють легким відприженням на німецькій ринку.

Приватно платили за долара 9 зол. Сподіються дальшої знижки готівкового долара.

НОВИНКИ

— **Евген Говикович** веде свою роботу футер у Львові, вул. Домініканська 4. 175 2-3

— **Ревізія**. Мабуть у зв'язку з побутом англійського парламентариста Дейвіса в рогатинському повіті, перевела львівська поліція ревізію у п. Романа Сушка саме в момент його повороту до Львова з Черча, де був на лікуванні. Нічого компромітующого не найдено і п. Сушка оставлено на волі. Забрано приватну кореспонденцію. Ревізію перевела поліція без судового наказу.

— **Вбитий поліцаєм**. В Оріхівцях (пов. Мостиська) поліцей Козловський стріляв у погоні за озброєним у револьвер Ол. Кордяком. Куля поцілила втікача в серце і він згинув на місці. Кордяка пошукував окр. суд у Сяноці. В Оріхівцях тому кілька днів було три пожежі, тому Кордяка підозрюють у підпалі.

— **Священик убив вломника**. На Сигнівці біля Львова натований злодій Фр. Пельчарський з кількома товаришами хотів вломитися до тамошнього польського священика Жака. Священик вистріляв кілька разів із револьвера й зранив Пельчарського в живіт. Пельчарський помер у шпиталі.

— **Арештували директора „Кулка Рольничого“**. В Раві Руській на приказ прокуратури відставили до в'язниці власника тютюневої гуртвни, директора „Кулка Рольничого“ та кіна „Сокул“ Фр. Гальтера. Викрили, що Гальтер був вмішаний в аферу фальшування документів.

— **Фальшивники в польській кооперативі**. Тарнобжеську поліцію повідомив один із членів тамошньої кооперативи, що члени управи тієї кооперативи допускаються надужити і діляться доходами. На доказ дав поліції кількадесят фальшивих векселів кооперативи на суму 30.000 зол. Влада опечатала касові книжки кооперативи. Дальше слідство веде спец. виділенийний суддя зі Самбора. Сподіються арештувань.

— **Сфальшовані вексли варшавської Каси Хорих**. Невідомі люди пустили в обіг фальшованих векселів Повітової Каси Хорих у Варшаві на суму 35.000 зол. Жертвою впав м. ін. Банк Польський і кілька приватних банків. Каса Хорих перестерігає, щоб тих векселів не приймати.

— **Вломи**. Невідомі злодії дісталися драбиною на балкон I. пов. мешкання Пінкаса Штернгерца при вул. Костельній у Львові. Штернгерц із родиною є на літній. Злодії витиснули шибу й так дісталися до хати. Тут розбили вогнетриву валу касу, забрали готіаку й біжутерію та втекли. — У Станіславові до вілли д-ра Гамерського при вул. Липовій, де живе теж тесть того лікаря апікаря Арматис, вломилися при помочі витриха злодії. Вони забрали зі шухляди ординаційного бюро 12.000 зол., з гостинної кімнати накриття та біжутерію, а зі ждальні п'ять футер. Шкоди є на 50.000 золотих.

— **Злодій впав із балкону**. У Львові при вул. На Болоня ч. 26, до мешкання на I. пов. в середу над раном хотів вломитися злодій. Коли вже крізь вікно хотів дістатися до середини, сполошили його. Злодій скочив з вікна I. пов. на вулицю та зломив собі обі ноги. Рятункова стація відвезла його до шпиталю. Це Юліян Шульц, якого поліція пошукувала вже за різні каригідні вчинки.

— **Крадіж на залізниці**. Артурові Сжедницькому з Кшеслева (Єнджеєвський пов.) як він вліз до поїзду в Трускавці, вкрав злодій портфель із 1800 зол. і закорд. паспорт.

— **Найшли нотареву касу**. В Городку Яг. найшла поліція в столі касу, яку злодіи вкрали в нотаря Земби. В касі злодіи лишили 30 завіщань і документи, а забрали 2.000 зол., доларівки й акції на 2.400 дол. Виявляється, що візитівку, яку злодіи були лишали в нотаря день перед крадіжкою, коли просили в нього вироблення посади, була фальшована. Д-ра Казивса нема ні в Городку, ні в Перемишлі.

— **Ранили війта**. В Вербіжі (пов. Коломия) постріляв хтось війта Василя Андрушака. Раненого війта перевезли до шпиталю.

— **Плян водних доріг**. Мін-ство публичних робіт виладило, як повідомляє польська преса, програму найпильніших водних робіт. Роботи мають бути виконані на протязі найближчих 10 років коштом 650 мід. золотих.

— **Концерти „Сурми“**. Співацьке т-во „Сурма“ дасть два концерти, а саме: 15. ч. м. в **Ходороні** (початок в год. 8. веч.) і 16. ч. м. в **Черчу** (початок в год. 7. веч.). В програму концертів входять українські, словінські та німецькі пісні.

— **Математичний осяг**. П. Прокіп Мостович, смер. директор гімназії в Коломиї, надіслав до оголошення таке письмо: В днях від 26. липня до 10. серпня ц. р. розв'язав я елементарною стереометричною конструкцією делійську проблему (найти грану шестистінника подвоєного об'єму) з астрономічною докладністю, бо до двайцять цифер десяткового дроба. Що значить конструкційна розв'язка тої проблеми, знає кожний фаховий математик.

— **Пожежа від грому**. Підчас бурі, що перетягла 10. ч. м. над перемишльким повітом, ударив грім в стодолу на фільварку гр. Красіцького в Красічині. В одному менті стодола станула у вогні, який захопив збіжжя з цьогорічних жнив. Згоріло 836 кіп збіжжя, один віз і збіжжєвий млин. Шкоду оцінює власник на 31.700 зол.

— **Хто окрадав церкви?** В Золочеві окрадено мин. тижня парохіяльний костел і церкву ос. Василян. В обох випадках злочинців дав себе замкнути у святині, опісля порозбивав колодки і вкрав багато цінних річей. Поліція викрила винуватця, яким є Богдан Товарицький, бувш. телеграфіст зі Стрия, що замешкав у Золочеві. Є познаки, що Товарицький вломився свого часу до церкви в Полоничах коло Задвіря. Тоді арештовано якогось Дениса Поповича, але він рішучо доказав свою невинність.

— **Як жиди бороняться перед податком**. Податковий екекатор Мих. Криницький в Судовій Вишні дістав приказ стягнути залеглий податок від різника Йосла Дайтшера. Стрінувши його на вулиці, велів йому при допомозі поліцей йти зі собою до магістрату, щоб перевести кишеневу екекцію. Дайтшер мав при собі більшу готівку і щоб не дати її екекаторові почав розкидати гроші на вулиці. Інші різники кинулися ті гроші збирати, причому прийшло до великого збіговища. Поліція арештувала кількох жидів і завела разом з Дайтшером до магістрату. За ними вдерлася товпа, але поліції вдалося з тяжким трудом її розігнати. Арештовані будуть телер відповідати за публичне насильство і збіговище.

— **Жидівський похорон і хрест**. На жидівському цвинтарі у Варшаві була велика авантюра підчас похорону книгаря-видавця Якова Мортковича, що скінчив самогубством. До похоронбратства побачили здивовані, що на віку доме вино, замовлену родиною, вложено до неї труп і повезено на цвинтар. Тут члени похоронного братства побачили здивовані, що на віку домовини є хрест. Жиди счинили крик і заявили, що до похорону не допустять. В останній хвилині управа цвинтаря веліла знак хреста на домовині залякерувати і арешті небіжчика похоронили.

— **Пімста волоцюги**. В Горлицях біля Пйотркова вибухнула пожежа, що знищила половину села. Слідство викрило, що вогонь підложив 60-літній волоцюга Леон Курмін. Він почував у столі одного господаря і просив, щоб дали йому вечеру. Коли йому відмовили, підпалив стодолу і втік до ліса, де його й зловили.

— **Що може заздрість**. В селі Мала Кужільниця коло Баранович підчас забави з танцями парібок Василевич пробива із заздрости ножем свою наречену 18-літню Вероніку Василевську. Тяжко ранена дівчина вибігла з криком на двір і за кілька хвилин умерла. Душогуб скористав із переполоху і втік до поблизького ліса.

— **Доходи цадики**. Рабін з Мукачева Шапіра дістав перед кількома днями від скарбової влади платиничий наказ на суму 250.000 чеських корон за податки. Доходи цадики з Мукачева опінула податкова влада на мільон чеських корон річно. До тої суми не вчисляють пенсії, яку виплачує йому місцева жидівська громада.

— **30 сіл під водою**. В околиці Тамліко в Мехіку виляли ріки, наслідком чого 30 сіл найшлося під водою. Багато людей втратило життя.

— **Вином згасили пожежу**. Італійські газети повідомляють, що біля Анкони (порт над Адрійським морем) вибухнула в одній фабриці пожежа. Пожежна сторожа, що прибула на рятуюнок, не могла ніде близько дістати води. Тому забрала вісім бочок вина, яке сикавками спрямувала на вогонь і швидко його згасила. Вино до гашення вогню замість води вжито на виразі *Ево — вода* його власника.

— Хто схильний до злочину. Головний лікар азіатики в Кіото в Японії дістав гоноровий диплом університету в Токіо за розправу, яка боронить тези, що товсті люди рідко бувають злочинцями та що більшість злочинів походить від людей худих. Оригінальна, будищобудь, теорія японського лікаря має свою історію. Той самої думки був англійський драматург Шекспір, що висловив її у своїй драмі п. з. „Юлій Цезар“. Отже стережіться худих людей!

— Дрібні вісті. На острові Кубі оголошено воєнний стан. — Підчас урагану біля Бульону втратило життя 9 осіб. — На польського священника Дону в Шікаго напала підчас богослужіння якась людина з ножем і скалічила його в ший.

— Важке для Вп. старшин резерви. Фірма Вітгельс, Львів, вул. Рутівського 7, повідомляє, що улаштувала у власній управі, спільно з визначеною фабрикою краєвською силою, — заведення для мундуровання старшин П. В. та виконує на міру вибагливі старшинські вбрання з першорядних матеріалів бельгійських фабрик, беручи повну гарантію за зразкове, соціальне та точне виконання. Продовж 14 днів рішила фірма Вітгельс, Львів Рутівського 7, виконати старшинський мундур для реєвних за ціну 200 — золотих.

Товариство українських письменників і журналістів у Празі.

Товариство українських письменників і журналістів в ЧСР. мало від вересня 1930 до червня 1931р. 28 засідань, які відвідало 152 особи. На них були прочитані такі реферати: С. Черкасенко: „Заснування часопису „Світло“ (з приводу квітця цього часопису); С. Русова, С. Шелухин та Н. Григорієв „Вплив „Світла“ на вчительство“; С. Черкасенко прочитав свою драму „Юда з Каріот“; С. Русова: „Олена Пчілка“; Б. Гомзин свій твір „Дурман“; Е. Іваненко свої переклади з Ербена: „Скарб“ та „Шедрий вечір“; Павло Богацький: „Перспективи української літератури та науки літературної“; Григорій Омельченко: „Мистецтво перекладу“; Зозуленко. „Сучасне становище на Україні“; Б. Гомзин свій твір „Лови“; В. Леонтович свій твір „Мимоволі“; Н. Григорієв: „Трицять років журналістичної діяльності“

В. Стіда, англ. журналіста; Микита Шаповал: „Що таке націоналізм“; Т. Гріб: „Франт. Богусович“; С. Русова: „Україна й Польща в освітленні Р. Мартелі“; Б. Гомзин свої недруковані твори; А. Животко: „Господарське, політичне та культурне становище УСРР. на 1/III 1931“; С. Черкасенко свою драму „Северин Наливайко“; Т. Гріб: „Сучасна білоруська література“; Б. Гомзин: „Тобі, Україно“; Л. Білецький „Куліш“; Марія Омельченкова: „Українське питання в добу переродження Європи“; В. Мартинець: „Українська пропаганда за кордоном“; Ол. Чернова свої поезії; Т. Гріб: „Білоруська журналістика“; А. Животко: „Господарське, політичне та культурне становище УСРР“; С. Черкасенко свої твори.

Студентські справи.

Подаю до відома абсолювентам і студентам, що хочуть перенестися на женецький університет, що студентська громада „Україна“ в Женеві в своїй часі помістила оголошення про студії в Женеві в краєвих часописах і американських, отже тим самим всякі закиди роблені „Громаді“, що не оповістила згаданих оголошень, є безосновні. При цьому позволю собі ще раз зазначити, що тут є такі виділи: медичний (10 семестрів), фармацевтичний (5 семестрів), дентистичний (8 семестрів), економічний і соціальних наук, торговельний, американська школа фізичного виховання з англійською мовою викладовою, філософський, високий педагогічний інститут ім. Русса, американська школа ритміки і музики, після скінчення якої одержується диплом професора консерваторії і право заложення такої самої школи в іншому краю, хемічний, що дає степень інженіра хемії та виділ природничих наук.

За Виділ: Трач Плакида.

По інформації слід звертатися на адреси; в краю: Мартинюк Теодор, Дермань, Волинь, або за кордон: Tracz Placyd, 4. rue Blanche, Genève—Suisse. (На відповідь в краю проситься залучити поштову марку а за кордон міжнародно).

СПОРТ.

У.С.Т. „Бескид“ II — У.С.К. „Прут“ Делятин 8:0 (3:0).

Перевага резерви „Бескиду“ над слабоще, але амбітною дружиною „Пруту“. У гостей замітний передовсім воротар і чільник, Суддя п. Кравчук добрий.

У.С.Т. „Бескид“—Ж.К.С. „Гакоаг“ Станіславів.

Товариських змагань з Б-кисовою дружиною не докінчено на 20 хвилин з вини судді та гострої гри гостей. Невдоволена публіка вийшла на грише. Вислід 2:0 для Гакоагу, оба з карного. Другого карного вибили воротареві Бескиду з рук, непотрібно його контуруючи. І на цьому саме гру суддя перервав. Публіки на обох змаганнях около 400 осіб.

Україна—Лехія Іб.

В суботу 15. п. м. відбудуться на площі Сокола-Батька м'ячеві змагання за мистецтво „А“ кл. Україна—Лехія Іб. Початок змагань в год. 11 рано. Ціни вступу низькі.

Нові книжки й журнали.

Публій Вергілій Маро: ЕНЕІДА. Книга II. З латинської мови переклав Михайло Білик. Сторін 62. Стрий.

Argus: DIE WIRTSCHAFTLICHEN ASPEKTE DER DEUTSCH-ÖSTERREICHISCHEN ZOLL-UNION. S. 92. Prag.

Institut International d'agriculture: BULLETIN MENSUEL DE RENSEIGNEMENTS ECONOMIQUES ET SOCIAUX.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, ілюстрований літературний і політичний двотижневик, ч. 86—87, Прага-Виногради.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 12. VIII. 1931 р. масло експортне пріма 3:30 зол., десерне пріма 3:20 зол., літра молока 22—24 сот., літра сметани 1:20 зол., копа яєць 3:60 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Всі міські театри (Великий, Ріжно-родностей і Малий) — нечинні.

Кіна.

АПОЛЬО: „Артисти“ (Нансі Кароль) та додатки

КАСІНО: „Араб“ (Рамон Новаро). „Княгиня сцени“ (Сестри Дункан).

КОЛЬОСЕИ: Пат і Патахон. „Синя птвиця“.

ЛЕВ: „Тарзан володар пустині“.

МАРУСЕНЬКА: „Серце та спорт“, „Мрії балетниць“.

ОАЗА: „Другий веселий тиждень Метро-Годдін-Маєр“.

ПАЛАС: „Ков і Келлі в Шотландії“, „Самітні“.

ПАВ: „Поганія“ і „Закладаємо анте-ну“ (Ларель і Гарлі).

ПАСАЖ: „Горючий степ“, „Скарби Помор'я“.

ХИМЕРА: „Чоловік проти воли“ (комедія).

СТИЛЕВ: З приводу реконструкції кіно нечинне.

УПХА: „Тарзан і золотий лев“, „Армізодій в Дамаску“.

Програма радіо.

Четвер, 13 серпня 1931.

Львів (380,7) 19:30 Квартет приятелів. Братислава (278,8) 12:30 Концерт радіо-оркестри. Штутгарт (360,1) 19:05 Шляхер: Машини і нація політичної економії. Гамбург (372,2) 20:30 Симфонічний концерт. Бухарешт (394,2) 18:00 Легка румунська музика. 21:20 Симфонічний концерт. Берлін (419) 20:00 Старі і нові танці. Стокгольм (435,4) 19:00 Речіталі. Люблін (435,4) 19:00 Речіталі. Рига (441,2) 21:00 Концерт. Прага (486,2) 14:20 Концерт радіооркестри. 22:15 Органова музика Міліано (500,8) 20:45 Камеральна музика. Бруссель (508,5) 21:00 Симфонічний концерт. Відень (516,4) 21:00 Хоральний спів. 22:20 Джембенд. Рига (524,5) 19:05 Симфонічний концерт. Мінхен (532,9) 21:15 Камеральна музика. Бухарешт (530,5) 12:05 Концерт оркестри Смірнова. 16:25 Циганська оркестра Рача. 20:00 Концерт. 22:30 Циганська музика з респ. Маркус. Харків (937,5) 15:00 20:00 Концерт. 19:00 Віджит. Москва (145,1) 19:20 Концерт. 20:30 Віджит.

П'ятниця, 14. серпня 1931 р.

Львів (380,7) 16:00 „Scherzando“ музика класична Моравська Острава (263,3) 12:30 Концерт радіоорк. Братислава (278,8) 18:00 Мадарська музика Бреслав (325) 20:15 Речіталі скрипки. при участі орх. 21:25 Національні гимни позавроп. країн. Лондон (356,3) 20:00 Співачевий концерт. 24:00 Телевізійна Гамбург (372,2) 20:00 Концерт німецької народної пісні. Бухарешт (394,2) „Ріголето“, опера Верді. Берлін (419) 19:45 Твори на філармонію. 21:40 Квартет Моцарта. Стокгольм (435,4) 17:20 Народна музика (Упсала). 18:30 Хоральний концерт Брукселя (508,5) 15:00 Класичний концерт. Рига (524,5) 21:30 Хоральний концерт. Мінхен (532,9) 16:20 Концерт солістів. 21:30 Концерт квінтету цитристів. Бухарешт (530,5) 19:15 Габрієла Релла відсп. малярські пісні в супр. пил. орх. 23:00 Циганська музика. Харків (937,5) 18:00 Віджит. 20:00 Концерт.

Львівське радіо.

Четвер, 13. серпня 1931 р.

Львів (380,7) 11:58 Астрономічний час в Варшаві. 12:10, 15:10, 16:00, 16:35 і 17:10 Музика з грам. плит. 13:10, 14:50 Комунікати. 15:25 „Як приладжують каву і чай“, вигол. В. Добжанська. 16:50 „Накопес. краснава мандарина“, вигол. п. Влодаревич. 17:35 „Підземний Париж“, інж. Каспровський. 18:00 Камеральний концерт. 19:00 Всечина. 19:50—20:10 Комунікати. 20:15 Популярний концерт із Швейцарської Долини (варш. філар. оркестра. 21:30 „Любов і образ“, Ст. Діковський. 22:15 Комунікати. 22:30 Форт. концерт. 23:00—24:00 Легка і танкова музика в Варшаві.

П'ятниця, 14. серпня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Астр. час в Варшаві. 12:10, 15:10, 15:45, 16:10, 16:35, 17:25, 19:40 Музика в грамоф. плит. 13:10, 14:50 Комунікати. 15:25 „Ніч 15. серпня 1831 р.“, вигол. пав. Аайде. 15:55 Львівський короткофільмний клуб. 16:20 Почтова скринька для наймодок. 16:50 Літературна готірка по французьки. 17:10 Господарський огляд 17:35 „Чи поза землею є органічне життя?“, проф. Айдукевич. 18:00 Оркестра мандоліністів. 19:00 Всечина. 19:50 Технічна скринька, інж. Мінський. 19:55—20:10 Комунікати. 20:15 Симфонічний концерт зі Швейцарської Долини (орх. варш. філар.). 22:00 „Півнісць в Югославії“, вигол. В. Рогович. 22:15—22:25 Комунікати. 22:30—24:00 Легка і танкова музика в Варшаві.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооператива „Укр. Театр у Львові“, бувають театр ім. І. Тобілевича.

Я Р Е М Ч Е:

- 14. VIII. — „Лялька“.
- 15. VIII. — „Циганка Аза“.
- 16. VIII. — „Ой не ходи Грицю“.
- 17. VIII. — „Жінка, що збила“.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у цілм краю зана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бриндзів, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 130

ФАБРИКА ЕЛЕКТРИЧНИХ ЛЯМП і металевих виробів „GALWANJA“, Жулінського 11 а — Тех. 20-54. — Ціни фабричні. 30 15—?

ОКАЗІЯ. Нова камениця, комфорт, 12 літ вільна від податків, чистий зиск 18 проц. від везаду 4.000 ам. дол. 15 хвилин від пл. Марійської. — Відомість з чимістю: Львів, вул. Валова ч. 5. Склад п. Павловського. 101 9—10

УЧИТЕЛЬКА пошукує лекції в все-людних шкіль на цілий рік, найбравше в домі священника. Косарівна Пилипівці, пошта Бучач. 186 1—2

ВЛАСНИК склепу в місті коло Львова, самітний, культурний, солідний, пристойний бажає цією дорогою з браку знайомства пізнати панну українку в матримоніальній цілі. — Бажає чітко 30—40 літ, добрий характер, нехудоюна і трохи віна. Ласкаві оголошення можливо зі зником до Адмін. під „Домашнє огнище“.

ПРОДАМ каменицю в околиці городенської рогацьки, соняшну, з городом, мешканням, пів комфорт, 15 літ вільна від податків і переносної оплати, готівкою наразі 3.000 доларів. — Нетто 10%. Анченських і Ресторан.

ЗПРИВОДУ КРАДЕЖИ портфеля, уважною університетську вказку і паспорт. Богдан Гвоздецький, студент прав Львів, Красівських 6. 182 2-4

КАНДИДАТ адвокатури з добрими референціями, спосібний самостійно вести канделарію пошукує заняття від дня 1. або від 15. вересня п. р. Ласкаві оголошення проситься пересилати до Адміністрації під „Правниці“. 181 2—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст негуз асентів, серпів і молука

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Підприємство будови печів і кафекових кухонь

Михайла Галібея

Львів, Петра Скарги 5.

Тел. 61-65.

Філія:

у Станіславові вул. Липова 1.

виконує всякого рода кафелярські роботи

скоро, солідно і дешево. Великий набір

красних і заграничних кафель у власних

магазинних. Фахові поради і коштовні

списи виготовляю даром. 179 2—3



ЛІЖКА

носяжні і заділі дітові ліжочка, сітки і матраци, поделі ліжочка різної системи у великим виборі та по найдешевших цінах поручає за готівку і на сплату

Магазин Мебелі

СТАЛЬ І С-НА

Львів, Казимірівська 28.

Тел. 64—13.